

Titre du symposium
Former les futurs enseignants à la diversité humaine. Exploration de nouvelles approches pour développer les compétences à éduquer au vivre ensemble

Coordinateur(s) du symposium*

Maia Morel, PhD, Professeure

*Institution de rattachement et adresse e-mail

Université de Sherbrooke

maia.morel@usherbrooke.ca

1. PROBLÉMATIQUE

Des transformations importantes visant les compétences professionnelles de l'enseignant sont présentement en cours au Québec qui touchent, entre autres, aux nouveaux enjeux d'intégration, d'inclusion et de cohésion sociale (Gouvernement du Québec, 2020).

Bien que cette compétence se développe tout au long de la carrière, les chercheurs universitaires, comme acteurs de première ligne dans la réalisation de cette tâche, sont fortement interpellés par ces nouveaux enjeux de la formation enseignante. Voilà pourquoi nous nous sommes proposé d'apporter notre contribution à la réflexion suivante : dans le contexte du développement des compétences en lien avec la diversité humaine, et d'un besoin urgent de savoir-vivre ensemble, quelles seraient les meilleures pistes de formation susceptibles de soutenir les étudiants d'aujourd'hui dans leur travail de demain ?

2. OBJECTIFS

2.1. Objectif (1)

Mettre en commun des études récentes sur la formation initiale de l'enseignant en lien avec la problématique du vivre ensemble, issues des divers champs disciplinaires.

2.2. Objectif (2)

Décrire et comprendre les types d'approches proposés par la recherche dans le but d'outiller le futur enseignant à mettre en œuvre une action éducative favorisant l'inclusion et l'intégration socioscolaire.

2.3. Objectif (3)

Identifier les défis et les limites de la formation des enseignants sur le sujet mis en discussion.

3. DESCRIPTION

Axées sur (i) la formation initiale de l'enseignant et (ii) sur le développement de ses compétences professionnelles concernant le vivre ensemble, les communications de notre symposium présentent des recherches (effectuées ou en cours) proposant des stratégies pouvant développer de manière plus efficace l'ouverture des futurs enseignants à l'hétérogénéité de leurs élèves dans une perspective d'inclusion et d'intégration.

3.1. L'empathie

Dans un premier temps seront présentés les résultats d'une recherche sur des pistes didactiques sollicitant l'empathie (Ferry 2015) comme préalable au développement de pratiques professionnelles d'éducation au vivre ensemble. Le concept de diversité renvoie ici à l'idée d'inclusion (Prud'homme, Duchesne, Bonvin, et Vienneau 2016) concernant les élèves fragilisés et/ou en difficulté (d'adaptation, d'apprentissage et/ou de comportement), et vise notamment des élèves dits « à risques » en milieu scolaire montréalais.

3.2. Habitudes numériques saines

Dans un deuxième temps, le concept de vivre ensemble sera abordé dans la perspective de l'agir en citoyen éthique à l'ère des technologies numériques. Le phénomène actuel de cybercommunication massive demande de cibler impérativement des objectifs prioritaires pour la mise en place de l'éducation critique aux médias numériques (Bégin 2019). Ces enjeux qui au Québec s'inscrivent dans les compétences professionnelles de l'enseignant (Compétence 12 Mobiliser le numérique, Gouvernement du Québec, 2020) confèrent à l'école un rôle central dans la promotion de saines habitudes numériques (Barr et al., 2019), cela qui vise la prise en compte des répercussions de l'utilisation de ces nouveaux médias sur les relations sociales et la santé psychologique et physique des jeunes.

3.3. L'approche sensible

Enfin, une dernière communication situe la problématique de la diversité sur le terrain de l'art actuel qui, en plus de sa dimension esthétique, permet d'aborder plusieurs questions socialement vives (Lamoureux et Uhl 2018). Nous proposerons les résultats d'un projet ayant comme but d'explorer la posture engagée de l'artiste contemporain (Ardenne 2009, Cauquelin 2018, Zask 2014) et de se demander si (et comment) l'œuvre d'art peut défendre les valeurs du vivre ensemble. Nous présenterons des exemples concrets issus de la formation d'enseignants dans une perspective de « partage du sensible » (Rancière 2000) et ses prolongements, à partir d'œuvres d'art abordant les préjugés liés à l'immigration.

RÉFÉRENCES

- Ardenne, P. (2009). *Art, le présent. La création plasticienne au tournant du XXI^e siècle*. Paris : Éditions du Regard.
- Barr, R. (2019). Growing up in the digital age: early learning and family media ecology. *Current Directions in Psychological Science*, 28(4), 341-346.
- Bégin, M. (2019). Productions vidéos d'ados sur la cyberintimidation, transformation sociale et éducation critique aux médias numériques. J. Lachance. *Accompagner les ados à l'ère du numérique*. Canada : Presses de l'Université Laval, 61-90.
- Buysse, A. et Vanhulle, S. (2009). Écriture réflexive et développement professionnel : quels indicateurs? *Questions Vives* [En ligne], 5(11), 225-242.
- Cauquelin, A. (2018). *L'art contemporain*. Paris : Presses universitaires de France.
- Ferry, V. (2015). Exercer l'empathie: étude de cas et perspectives didactiques. *Exercices de rhétorique* (5).

- Gouvernement du Québec. Ministère de l'Éducation (2001) *La formation à l'enseignement. Les orientations. Les compétences professionnelles*. Québec.
- Lamoureux, È. et Uhl, M. (2018). *Le vivre-ensemble à l'épreuve des pratiques culturelles et artistiques contemporaines*. Québec : PUL.
- Gouvernement du Québec. Ministère de l'Éducation (2020). *Référentiel de compétences professionnelles. Profession enseignante*. Québec.
- Potvin, M. (2014). Diversité ethnique et éducation inclusive : fondements et perspectives. *Éducation et sociétés*, 33(1), 185-202.
<https://doi:10.3917/es.033.0185>
- Prud'homme, L., Duchesne, H., Bonvin, P. et Vienneau, R. (dir.). (2016). *L'inclusion scolaire : Ses fondements, ses acteurs et ses pratiques*. Bruxelles : De Boeck Supérieur.
- Rancière, J. (2000). *Le partage du sensible. Esthétique et politique*. Paris : La Fabrique Éditions.
- Ribble, M. & Bailey, G. (2007). *Digital Citizenship in Schools*. Washington DC: ISTE.
- Zask, J. (2014). *Art et démocratie. Peuples de l'art*. Paris : Presses universitaires de France.

Titre de la première communication du symposium

Solliciter l'empathie à l'égard de la diversité humaine par la déconstruction critique du discours sur l'inclusion : propositions didactiques pour la formation initiale et continue en éducation

Auteur(s) de la communication*

Emmanuelle Doré, professeure
 *Institution de rattachement et adresse e-mail
 Université de Sherbrooke
emmanuelle.dore@usherbrooke.ca

1. PROBLÉMATIQUE

Vu la pertinence sociale de l'éducation au vivre ensemble, plusieurs programmes d'éducation partagent « cette volonté d'éduquer à l'autre, à la différence, dans le but de servir le vivre-ensemble » (Plante, 2013 p.157) et la formation à son égard suscite l'intérêt. Or, selon des recherches internationales, la question de la diversité des réalités humaines et sociales est peu investie dans les programmes universitaires en éducation (Larochelle-Audet, 2018 ; Larochelle-Audet, Borri-Anadon, Potvin et Tremblay, 2016; Rodriguez et Magill, 2016) et des contradictions sont observées entre la volonté de développer le vivre-ensemble et les pratiques centrées sur la norme scolaire qui différencient les élèves plutôt que de favoriser leur pleine participation (Kahn, 2015).

2. ÉLÉMENTS THÉORIQUES

L'éducation au vivre ensemble s'appuie sur la pratique du dialogue qui nécessite la prise de distance de sa propre subjectivité et la décentration de soi (Duhamel et Estivalèzes, 2013, p. 80). Cette pratique sollicite donc l'empathie conçue comme la capacité à « jongler de façon agile et consciente » entre différents points de vue : le sien, celui de l'autre et des points de vue externes (Ferry, 2015, p.9). La prise de conscience de la catégorisation des personnes par le discours en explorant différents points de vue (Noël, 2017; Shields, 2010; Tondreau et Robert, 2011) peut susciter l'empathie et favoriser le développement de l'éducation au vivre-ensemble. En formation initiale et continue en éducation, la déconstruction du discours institutionnel mettant en visibilité de manière artificielle la différence (Kahn, 2015) au sujet des élèves considérés « à risque » en milieu scolaire (Portelli, Shields et Vibert, 2007) pourrait constituer une avenue didactique pour soutenir une « mobilité empathique » (Rabatel, 2016, 2019), soit un nouveau point de vue professionnel réfléchi et favorable à la pratique du dialogue.

3. OBJECTIFS, MÉTHODOLOGIE ET RÉSULTATS DE LA RECHERCHE MISE À CONTRIBUTION

Des propositions de pistes didactiques découlent des éléments théoriques et d'une recherche en analyse critique du discours à l'égard des élèves considérés « à risque » en milieu scolaire montréalais dont la méthodologie s'inspire de l'approche historique des discours de Wodak (2001, 2009). Le corpus est constitué de textes diffusés par des locuteurs du champ de l'éducation et du champ médiatique lors d'un débat médiatisé au sujet de l'inclusion ($N=33$). L'analyse cherchait à identifier (1) les stratégies discursives qui contribuent à constituer des groupes aux pouvoirs inégaux et à catégoriser les personnes par le discours sur le « risque » et (2) les arguments justifiant l'inclusion ou l'exclusion en milieu scolaire. Les résultats démontrent que les stratégies discursives ayant occupé une place dominante dans l'espace public sont associées à des discours peu compatibles avec le vivre ensemble en valorisant l'étiquetage normatif des élèves, des familles et de leur communauté, la division du travail éducatif et des parcours scolaires ainsi et l'usage d'arguments justifiant le statu quo.

4. OBJECTIFS DE LA COMMUNICATION PROPOSÉE

Pour la communication, les résultats issus de la recherche seront utilisés afin de poursuivre deux objectifs 1) présenter certains résultats de l'analyse critique du discours à l'égard des élèves dits « à risque » mettant en évidence des conceptions idéologiques peu compatibles avec le vivre ensemble; 2) proposer, à partir de ces résultats, des pistes didactiques qui sollicitent, la réflexivité et l'empathie pour intervenir en formation initiale et continue des personnels de l'éducation.

Mots-clés : formation initiale en éducation, formation continue en éducation, diversité, empathie, décentration, réflexivité, inclusion, analyse critique du discours.

RÉFÉRENCES

- Duhamel, A. et Estivalèzes, M. (2013). Vivre-ensemble et dialogue : du programme québécois d'éthique et culture religieuse à la délibération démocratique. *McGill Journal of Education / Revue des sciences de l'éducation de McGill*, 48(1), 79-98. <https://doi.org/10.7202/1018402ar>
- Ferry, V. (2015). Exercer l'empathie : étude de cas et perspectives didactiques. *Exercices de rhétorique*, 28 Septembre 2015. <http://journals.openedition.org/rhetorique/411>
- Kahn, S. (2015). Différenciation et traitement scolaire des différences. *La nouvelle revue de l'adaptation et de la scolarisation*, N 70-71(2), 39-49. <https://doi:10.3917/nras.070.0039>
- Larochelle-Audet, J. (2018). Conceptions de la diversité ethnoculturelle dans la formation en enseignement au Québec : un exercice de mise en visibilité des rapports sociaux de race. *Éducation et francophonie*, 46(2), 73-91. <https://doi.org/10.7202/1055562ar>
- Larochelle-Audet, J., Borri-Anadon, C., Potvin, M. et Tremblay, N. (2016). La formation interculturelle et inclusive du personnel enseignant : conceptualisation et opérationnalisation de compétences professionnelles. *Éducation et francophonie*, 44(2), 172-195.
- Noël, I. (2017). Construction de la notion d' « élève à besoins éducatifs particuliers » par de jeunes enseignants durant leur première année de pratique professionnelle : du sens individuel au sens collectif. *McGill Journal of Education / Revue des sciences de l'éducation de McGill*, 52(1), 53-70. <https://doi.org/10.7202/1040804ar>
- Plante, M. (2013). Peut-on enseigner le vivre-ensemble ? *McGill Journal of Education / Revue des sciences de l'éducation de McGill*, 48(1), 155-164. <https://doi.org/10.7202/1018406ar>
- Portelli, J. P., Shields, C. M. et Vibert, A. B. (2007). *Toward an Equitable Education: Poverty, Diversity, and Students at Risk: Ontario Institute for Studies in Education*. Centre for Leadership & Diversity.
- Prud'homme, L., Duchesne, H., Bonvin, P. et Vienneau, R. (dir.). (2016). *L'inclusion scolaire : Ses fondements, ses acteurs et ses pratiques*. Bruxelles : De Boeck Supérieur.
- Rabatel, A. (2016). Agir professionnel, point de vue et mobilité empathique. *Phronesis*, 5(3-4), 5-15. <https://doi.org/10.7202/1039082ar>
- Rabatel, A. (2019). Récit et mobilité empathique. *Pratiques*. 181-182(2019), . <https://doi.org/10.4000/pratiques.5655>

- Rodriguez, A. et Magill, K. R. (2016). Diversity, Neoliberalism and Teacher Education. *International Journal of Progressive Education*, 12(3), 7.
- Shields, C. M. (2010). Transformative Leadership: Working for Equity in Diverse Contexts. *Educational Administration Quarterly*, 46(4), 558-589. doi: 10.1177/0013161x10375609
- Tondreau, J., Robert, M. et Broudehoux, J.-F. (2011). *L'école québécoise : Débats, enjeux et pratiques sociales* (2e éd., Vers des pratiques d'enseignement.). CEC.
- Wodak, R. (2001). The Discourse-Historical Approach. Dans R. Wodak et M. Meyer (dir.), *Methods of Critical Discourse Analysis* (p. 63-94). <https://doi.org/10.4135/9780857028020>.
- Wodak, R. (2009). Pragmatique et Critical Discourse Analysis : un exemple d'une analyse à la croisée des disciplines. *Semen*, 27, 97-125. Wodak, R. et Meyer, M. (2009). Critical discourse analysis: history, agenda, theory and methodology. Dans R. Wodak et M. Meyer (dir.), *Methods of Critical Discourse Analysis* (2^e éd., p. 1-33). Sage.

Titre de la deuxième communication du symposium

Outiller les enseignantes et les enseignants en formation continue à promouvoir le vivre ensemble par le bien-être numérique chez les enfants du primaire

Auteurs de la communication*

*Institution de rattachement et adresse e-mail

Caroline Fitzpatrick, Professeure

Université de Sherbrooke

caroline.fitzpatrick@usherbrooke.ca

Jonathan Chevrier, Professeur

Université Laval

jonathan.r.chevrier@fse.ulaval.ca

1. PROBLÉMATIQUE

L'utilisation du numérique par les enfants est associée à des bienfaits et à des risques pour leur développement (Goodyear et Armour, 2019). D'une part, les utilisations éducatives et sociales du numérique peuvent soutenir le succès éducatif et augmenter les comportements collaboratifs (Barr et al., 2019; Mares & Pan, 2013). D'autre part, une mauvaise gestion de l'utilisation du numérique peut nuire au développement physique, cognitif, linguistique et psychologique et social des enfants (Fitzpatrick et al., 2012; Hutton et al., 2020; Madigan et al., 2019).

2. ÉLÉMENTS THÉORIQUES

Dans une perspective actuelle et future de mieux vivre ensemble, permettre aux enfants de développer de saines habitudes numériques est susceptible de favoriser le succès personnel, la cohésion sociale et l'engagement citoyen (Ribble et Bailey, 2007). Puisque le numérique est désormais omniprésent dans tous les milieux de vie des enfants, les approches écosystémiques appuie un rôle clé pour les enseignants dans la promotion de saines habitudes numériques (Barr et al., 2019).

3. OBJECTIFS, MÉTHODOLOGIE ET RÉSULTATS DE LA RECHERCHE MISE À CONTRIBUTION

Au Québec, le cadre de référence de la compétence numérique (Ministère de l'enseignement de l'éducation et de l'enseignement supérieur, 2019) décrit plusieurs dimensions qui amènent les enfants à agir en citoyen éthique à l'ère du numérique. Cependant, les recherches suggèrent que ces dimensions sont peu abordées à l'enseignement au primaire (Vega & Robb, 2019). En se basant sur l'analyse critique de la littérature interdisciplinaire sur l'utilisation des médias numérique l'analyse cherchait à identifier et nuancer les utilisations des médias associés à des conséquences positives et celle associée à des conséquences négatives chez les enfants dans le but d'alimenter la formation des enseignants.

4. OBJECTIFS DE LA COMMUNICATION PROPOSÉE

L'objectif de cette présentation est de mettre en lumière des outils pratiques développés pour et par des enseignants afin de leur permettre d'encadrer le développement de la compétence numérique et plus particulièrement ses dimensions éthique et respectueuse de l'Autre auprès des élèves du primaire.

RÉFÉRENCES

- Barr, R. (2019). Growing up in the digital age: early learning and family media ecology. *Current Directions in Psychological Science*, 28(4), 341-346.
- Bégin, M. (2019). Productions vidéos d'ados sur la cyberintimidation, transformation sociale et éducation critique aux médias numériques. J. Lachance. *Accompagner les ados à l'ère du numérique*. Canada : Presses de l'Université Laval, 61-90.
- Fitzpatrick, C., Pagani, L. S. et Barnett, T. A. (2012). Early childhood television viewing predicts explosive leg strength and waist circumference by middle childhood. *International Journal of Behavioral Nutrition and Physical Activity*, 9(1), 1-6.
- Goodyear, V. A., Armour, K. M. et Wood, H. (2019). Young people learning about health: the role of apps and wearable devices. *Learning, Media and Technology*, 44(2), 193-210.
- Hutton, J. S., Dudley, J., Horowitz-Kraus, T., DeWitt, T. et Holland, S. K. (2020). Associations between screen-based media use and brain white matter integrity in preschool-aged children. *JAMA pediatrics*, 174(1), e193869-e193869.

- Madigan, S., Browne, D., Racine, N., Mori, C. et Tough, S. (2019). Association between screen time and children's performance on a developmental screening test. *JAMA Pediatrics*, 173, 244-250
- Mares, M. L. et Pan, Z. (2013). Effects of Sesame Street: A meta-analysis of children's learning in 15 countries. *Journal of Applied Developmental Psychology*, 34(3), 140-151.
- Ministère de l'enseignement de l'éducation et de l'enseignement supérieur. (2019). Cadre de référence de la compétence numérique. Accessed 3 March, 2021, http://www.education.gouv.qc.ca/fileadmin/site_web/documents/ministere/Cadre-referance-competece-num.pdf
- Ribble, M. & Bailey, G. (2007). *Digital Citizenship in Schools*. Washington DC: ISTE.
- Vega, V. et Robb, M. B. (2019). *The Common Sense census: Inside the 21st-century classroom*. San Francisco, CA: Common Sense Media.

Titre de la troisième communication du symposium

La diversité humaine vue par de futurs enseignants du primaire : l'articulation art – immigration

Auteur(s) de la communication*

Maia Morel, PhD, Professeure

*Institution de rattachement et adresse e-mail

Université de Sherbrooke

maia.morel@usherbrooke.ca

1. PROBLÉMATIQUE ET OBJECTIFS

Cette recherche propose d'étudier le potentiel éducatif de l'art et sa place dans la formation initiale de l'enseignant en s'appuyant sur la posture engagée de l'artiste contemporain (Cauquelin 2018, Lamoureux et Uhl 2018) qui réagit aux événements sociaux et aux mouvements intellectuels et spirituels (Ardenne 2009). Nous nous sommes intéressée plus particulièrement aux liens existant entre l'art, qui se positionne aujourd'hui comme vecteur et/ou porteur d'un changement sociétal (Zask 2014), et ce que l'on appelle les questions socialement vives (QSV), avec comme objectif d'établir la façon dont les arts plastiques peuvent réorganiser les points de vue. Notre objectif était de sensibiliser le futur enseignant aux questionnements actuels en lien avec la diversité et le vivre ensemble, et de le soutenir dans « la prise en compte de l'hétérogénéité des élèves [qui] repose sur le respect de la diversité » (Gouvernement du Québec 2020, p.62).

2. ÉLÉMENTS THÉORIQUES

Notre recherche repose sur la théorie des représentations sociales (Jodelet 2011, Moscovici 1993) permettant aux groupes sociaux d'agir et interagir avec les autres (Negura 2017), que nous avons intégrée au concept d'éducation par l'approche sensible (Kerlan et Langar 2015, Lemonchois 2017). Nous avons pour cela réalisé une

étude sur les représentations initiales des participants concernant la diversité (et plus spécifiquement sur la question de l'immigration), avant de nous demander comment des activités menées autour de l'art actuel pouvaient contribuer à la mise en place d'une démarche éducative qui favorise l'ouverture à « l'autre ».

3. MÉTHODOLOGIE ET RÉSULTATS

Étude exploratoire de type qualitatif, cette recherche a respecté la méthode de collecte et d'analyse des données proposée par Savoie-Zajc (2011); les résultats témoignent de l'évolution des représentations initiales à l'égard de « l'autre », ainsi que de l'impact de cette évolution sur la démarche éducative des participants à la suite du processus de réflexion/appréciation/création autour de l'art actuel.

RÉFÉRENCES

- Ardenne, P. (2009). *Art, le présent. La création plasticienne au tournant du XXIe siècle*. Paris : Éditions du Regard.
- Cauquelin, A. (2018). *L'art contemporain*. Paris : Presses universitaires de France.
- Gouvernement du Québec. Ministère de l'Éducation (2020). *Référentiel de compétences professionnelles. Profession enseignante*. Québec.
- Jodelet, D. (2011). Représentations sociales : phénomènes, concepts et théorie. Dans S. Moscovici (dir.), *Psychologie sociale* (2^o éd.) (p. 363-384). Paris : Presses universitaires de France.
- Kerlan, A. et Langar, S. (2015). *Cet art qui éduque*. Bruxelles : Éditions Fabert.
- Lamoureux, È. et Uhl, M. (2018). *Le vivre-ensemble à l'épreuve des pratiques culturelles et artistiques contemporaines*. Québec : Presses de l'Université Laval.
- Lemonchois, M. (2017). *Approche sensible, imaginaire et raisonnée du langage plastique*. Montréal : Les Éditions JFD
- Moscovici, S. (1993). Des représentations collectives aux représentations sociales : éléments pour une histoire. Dans D. Jodelet (dir.), *Les Représentations Sociales* (p. 62-86). Paris : Presses universitaires de France.
- Negura, L. (2017). La construction sociale de la migration : Le rôle de l'expérience et des représentations sociales. *Canadian Ethnic Studies*, 49(1), 103-124.
- Savoie-Zajc, L. (2011). La recherche qualitative/interprétative en éducation. Dans T. Karsenti et L. Savoie-Zajc (dir.), *La recherche en éducation. Étapes et approches* (p. 123-147). Montréal : Éditions du Renouveau Pédagogique.
- Zask, J. (2014). *Art et démocratie. Peuples de l'art*. Paris : Presses universitaires de France.